

ПОГОДЖЕНО

Начальник Служби з питань
запобігання корупції Харківської
міської ради



О.В. Павлова

« 31 » січня 2020 року

РЕКОМЕНДАЦІЇ

щодо порядку прийняття, розгляду та перевірки повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних із корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» у виконавчих органах Харківської міської ради

Законом України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) в редакції, яка діє з 1 січня 2020 року, встановлені вимоги до органів місцевого самоврядування щодо забезпечення умов для повідомлення інформації про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону, унормований порядок розкриття викривачем інформації про корупцію та порядок здійснення перевірки за повідомленнями викривачів. В зв'язку із цим актуальним є визначення порядку розгляду повідомлень про можливі порушення антикорупційних норм у виконавчих органах Харківської міської ради, який відповідав би сучасним вимогам антикорупційного законодавства.

Що відображається в порядку розгляду повідомлень про корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, інші порушення Закону України «Про запобігання корупції» (далі – повідомлення)?

Порядок розгляду повідомлень визначає послідовність дій посадових осіб виконавчого органу при отриманні, реєстрації, розгляді повідомлень, стадії такого розгляду, рішення, які приймаються, форму їх документального оформлення.

Які відомості має містити повідомлення?

Повідомленням має вважатись інформація, яка містить відомості про:

а) корупційні правопорушення, тобто корупційні злочини, відповідальність за які передбачена Кримінальним кодексом України. Перелік

корупційних злочинів наведених в примітці до статті 45 Кримінального кодексу України;

б) правопорушення, пов'язані з корупцією, відповідальність за які передбачена Кодексом України про адміністративні правопорушення: порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності (стаття 172-4), порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків (стаття 172-5), порушення вимог фінансового контролю (стаття 172-6), порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів (стаття 172-7), незаконне використання інформації, що стала відома особі в зв'язку із виконанням службових або інших повноважень (стаття 172-8), невжиття заходів щодо протидії корупції (стаття 172-9);

в) інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» - порушень вимог, заборон, обмежень, встановлених зазначеним Законом, які не є адміністративними правопорушеннями. До таких порушень відносяться зокрема порушення обмеження спільної роботи близьких осіб (стаття 27 Закону), Загальних правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування (статті 37, 38 Закону), порушення вимог щодо пріоритету інтересів (стаття 39 Закону), політичної нейтральності (стаття 40 Закону), неупередженості (стаття 41 Закону), компетентності і ефективності (стаття 42 Закону), щодо утримання від виконання незаконних рішень чи доручень (стаття 44 Закону).

Повідомлення має містити фактичні дані, що підтверджують можливе вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, інших порушень Закону, які можуть бути перевірені.

Якщо повідомлення містить інформацію про вчинення працівником виконавчого органу корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, то необхідно ужити заходи щодо припинення такого правопорушення та негайно, протягом 24 годин, письмово повідомити про його вчинення органи Національної поліції або органи прокуратури (частина шоста статті 53 Закону).

Чи вся інформація, яка містить слово «корупція» чи посилання на пов'язані з корупцією дії, розглядається за правилами, встановленими Законом України «Про запобігання корупції» для розгляду повідомлень?

Ні, не вся. Використання в тексті інформації, яка надійшла до виконавчого органу, слова «корупція» чи інших визначень, передбачених антикорупційним законодавством, автоматично не відносить таку інформацію до повідомлення. В повідомленні мова має йти про наведені вище порушення законодавства: корупційні правопорушення, правопорушення, пов'язані із корупцією, інші порушення вимог, обмежень, заборон, встановлених Законом України «Про запобігання корупції». Якщо автор інформації вважає корупційним проявом, наприклад, несвоєчасний ремонт тротуару, то така інформація незалежно від того, що вона містить слово «корупція», не має вважатись повідомленням.

В порядку розгляду повідомлень доцільно передбачити, ким із працівників проводиться попередній розгляд інформацій, які надійшли до виконавчого органу, з метою визначення їх повідомленнями чи зверненнями громадян, в якій формі документується результат такого попереднього розгляду.

Як здійснюється отримання повідомлень?

Органи місцевого самоврядування забезпечують умови для здійснення повідомлення про можливі корупційні прояви шляхом створення і забезпечення функціонування внутрішніх та регулярних каналів такого повідомлення. Відомості про регулярні канали виконавчого органу, а саме спеціальну електронну поштову скриньку, спеціальну телефонну лінію, скриньку «Повідомити про корупцію» (у разі наявності), засоби поштового зв'язку, повинні бути оприлюднені, інформація про них повинна підтримуватись в актуальному стані.

Внутрішні канали створені в Харківській міській раді. У виконавчому органі доцільно вирішувати питання щодо їх створення в залежності від числа працівників, обсягу повноважень, наявності корупційних ризиків в діяльності органу.

В порядку розгляду повідомлень має бути визначено, хто з працівників отримує інформацію з кожного каналу, яким чином така інформація обліковується і реєструється.

Чи розглядаються анонімні повідомлення?

Повідомлення може бути здійснене викривачем без зазначення авторства (анонімно).

Анонімне повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону підлягає розгляду, якщо наведена в ньому інформація стосується конкретної особи, містить фактичні дані, які можуть бути перевірені.

Яка процедура розгляду повідомлень, передбачена Законом України «Про запобігання корупції»?

Повідомлення про можливе вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, інших порушень Закону працівником виконавчого органу підлягає попередній перевірці у строк не більш десяти робочих днів (частина третя статті 53-2 Закону).

Попередня перевірка проводиться відповідальною особою, визначеною керівником виконавчого органу, із обов'язковим залученням уповноваженої особи.

Попередня перевірка не проводиться:

а) якщо повідомлення містить інформацію щодо осіб, які не працюють у виконавчому органі, Харківській міській раді або будь-якому іншому виконавчому органі Харківської міської ради. Повідомлення направляється

у триденний строк викривачу із роз'ясненням щодо органів або юридичних осіб, уповноважених на проведення перевірки або розслідування відповідної інформації;

б) якщо повідомлення містить інформацію щодо осіб, які працюють у іншому виконавчому органі Харківської міської ради. Повідомлення у триденний строк направляється до Харківської міської ради;

в) якщо отримана інформація стосується дій або бездіяльності керівника виконавчого органу. Інформація не пізніше наступного робочого дня надсилається до Харківської міської ради для подальшого розгляду такої інформації.

Анонімне повідомлення розглядається без проведення попередньої перевірки у строк не більше 15 днів з дня його отримання. Якщо у вказаний строк перевірити інформацію, що міститься в повідомленні неможливо, керівник виконавчого органу або його заступник продовжують строк розгляду повідомлення до 30 днів від дня його отримання.

Яка мета проведення попередньої перевірки?

Під час попередньої перевірки підлягають з'ясуванню обставини, які підтверджують або скасовують факти, викладені в повідомленні; наявність або відсутність ознак корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення в діях посадової особи місцевого самоврядування, про які йдеться в повідомленні; наявність порушень вимог, заборон та обмежень, встановлених Законом.

Які передбачені підсумки попередньої перевірки?

Рішення за підсумками попередньої перевірки передбачені в частині третій статті 53-2 Закону. З урахуванням повноважень виконавчих органів результатом попередньої перевірки може бути:

1) призначити проведення внутрішньої перевірки інформації в разі потреби подальшого з'ясування її достовірності;

2) направити матеріали попередньої перевірки до Харківської міської ради для вирішення питання про направлення їх до органу досудового розслідування в разі встановлення ознак кримінального правопорушення або до інших органів, уповноважених реагувати на виявлені правопорушення в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України;

3) закрити провадження в разі непідтвердження фактів, викладених у повідомленні.

Рішення за підсумками попередньої перевірки має бути документально зафіксоване, наприклад, у службовій записці.

Ким має проводитись внутрішня перевірка?

Внутрішня перевірка проводиться за рішенням керівника виконавчого органу комісією у визначеному ним складі із обов'язковим залученням уповноваженої особи.

Проведення внутрішньої перевірки не може бути доручено особі, якої або близьких осіб якої стосується повідомлена інформація.

Якими результатами має закінчитись внутрішня перевірка повідомлення?

Результати внутрішньої перевірки мають відображати: обставини, які підтверджують або скасовують факти, викладені в повідомленні; наявність або відсутність ознак корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення в діях посадової особи місцевого самоврядування, про які йдеться в повідомленні; наявність порушень вимог, заборон та обмежень, встановлених Законом; обставини, що пом'якшують або обтяжують відповідальність посадової особи місцевого самоврядування чи обставини, що знімають з неї безпідставні звинувачення або підозру

Які рішення приймаються за підсумками внутрішньої перевірки?

В акті за підсумками внутрішньої перевірки пропонується прийняття такого рішення: про непідтвердження достовірності фактів, викладених у повідомленні; про передачу матеріалів до органу досудового розслідування в разі встановлення ознак кримінального правопорушення або до органів, уповноважені особи яких мають право складати протоколи про відповідні адміністративні правопорушення; про притягнення до дисциплінарної відповідальності осіб, винних у порушенні антикорупційного законодавства, інформацію стосовно яких повідомлено; про усунення виявлених порушень, причин та умов вчинення правопорушення, спричинених ним наслідків; про здійснення заходів щодо відновлення прав і захисту законних інтересів осіб та відшкодування збитків, шкоди, завданої фізичним та юридичним особам внаслідок допущених порушень.

Акт за підсумками внутрішньої перевірки передається керівнику виконавчого органу для розгляду та прийняття рішення в межах його повноважень.

Які строки у процедурі розгляду повідомлень передбачені Законом України «Про запобігання корупції»?

При розгляді повідомлень необхідно дотримуватись таких строків:

- 3-денний строк для повідомлення викривачу, що отримана від нього інформація не належить до компетенції виконавчого органу (частина третя статті 53-2 Закону);
- не більш як 10 днів для проведення попередньої перевірки (частина третя статті 53-2 Закону);
- 3-денний строк для надання детальної письмової інформації викривачу про результати попередньої перевірки (частина третя статті 53-2 Закону);

- не більше 30 днів з дня завершення попередньої перевірки для проведення службової перевірки за повідомленням (частина третя статті 53-2 Закону);
- не пізніше 5 днів для надання інформації викривачу за кінцевими результатами розгляду (частина друга статті 53-6 Закону);
- 5 днів після отримання заяви викривача для надання йому інформації про стан розгляду повідомлення (частина друга статті 53-6 Закону);
- не більше 15 днів для перевірки анонімного повідомлення (частина п'ята статті 53 Закону);
- три роки для зберігання матеріалів попередньої та внутрішньої перевірки повідомлень (частина третя статті 53-2 Закону).

Заступник начальника Служби –
начальник відділу
розгляду запитів та повідомлень про
корупцію Служби з питань запобігання
корупції Харківської міської ради



С.М. Бречка