



УКРАЇНА
ХАРКІВСЬКА
МІСЬКА РАДА
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

майдан Конституції, 7,
м. Харків, 61200

тел. +38 (057) 760-73-69, факс +38 (057) 760-79-51,

E-mail: kanc@city.kharkov.ua, сайт: www.city.kharkov.ua, код ЄРПОУ 04059243

УКРАИНА

ХАРЬКОВСКИЙ
ГОРОДСКОЙ СОВЕТ
ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

площадь Конституции, 7,
г. Харьков, 61200



15.05.2019 № 3471/9-19 **Харківський окружний адміністративний суд**
61022, м. Харків, майдан Свободи, 6,
тел.: (057) 730 49 00, (057) 730 49 01, (057) 730 49 02
Офіційний сайт: <https://adm.hr.gov.ua>
Електронна пошта: inbox@adm.hr.court.gov.ua

Позивач: **Харківська міська рада**
61003, м. Харків, майдан Конституції, 7,
код ЄДРПОУ 04059243,
тел.: (057) 760 74 20, 760 73 16
Офіційний сайт: <http://www.city.kharkov.ua/>
Електронна пошта: press@citynet.kharkov.ua

Представник Харківської міської ради
Козак Ігор В'ячеславович
за довіреністю від 14.01.2019 № 08-21/135/2-19
61003, м. Харків, майдан Конституції, 7
тел.: (057) 760 73 16,
Електронна пошта: dep_jurist@city.kharkov.ua

Відповідач: **Лебедь Михайло Олександрович**
адреса не відома
тел.: (095) 123 02 10
Електронна пошта: mike.lebed@gmail.com
(інші відомості позивачу не відомі)

Треті особи на стороні позивача: **Головне управління Національної поліції**
в Харківській області
61002 м. Харків, вул. Жон Мироносиць, 5
тел.: (057) 705 93 00, (057) 700 29 32, (057) 700 29 16
Офіційний сайт: <https://hk.npu.gov.ua/>
Електронна пошта: pg.npu@hk.npu.gov.ua

Управління служби безпеки України
в Харківській області
61002, м. Харків, вул. Мироносицька, 2
тел.: (057) 700 16 61, (057) 707 95 79
Електронна пошта: usbu_khr@ssu.gov.ua

Прокуратура Харківської області

61050, м. Харків, вул. Б. Хмельницького, 4

тел.: (057) 732 60 15, (057) 732 65 55, (057) 732 02 44

Офіційний сайт: <https://khar.gp.gov.ua/>Електронна пошта: publinf@prok.kh.ua**Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Харківській області**

61013, м. Харків, вул. Шевченка, 8

тел.: (057) 739 32 24

Офіційний сайт: <http://kh.dsns.gov.ua/>Електронна пошта: kharkiv@dsns.gov.ua**Харківська обласна державна адміністрація**

61002, м. Харків, вул. Сумська, 64

тел.: (057) 700 04 12

Офіційний сайт: <http://kharkivoda.gov.ua/>Електронна пошта: obladm@kharkivoda.gov.ua**Позов немайнового характеру****ПОЗОВНА ЗАЯВА**

про обмеження права на мирне зібрання

13.05.2019 до Харківської міської ради електронною поштою надійшло повідомлення Лебедь Михайла Олександровича (адреса не відома, тел.: (095) 123 02 10 Електронна пошта: mike.lebed@gmail.com) про проведення безстрокового мирного зібрання з використанням намету на майдані Свободи напроти будівлі Харківської обласної державної адміністрації у м. Харкові.

Відповідно до інформації Департаменту діловодства Харківської міської ради повідомляється, що за період з 01.01.2014 по 11.05.2019 до Департаменту діловодства Харківської міської ради будь-яких звернень від фізичних чи юридичних осіб про надання земельної ділянки по майдану Свободи навпроти будівлі № 64 по вул. Сумській у м. Харкові або встановлення намету за вказаною адресою не надходило.

Згідно ст. 39 Конституції України громадяни мають право збиратися мирно, без зброї і проводити збори, мітинги, походи і демонстрації, про проведення яких завчасно сповіщаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування.

Вказане положення Основного Закону повністю кореспондується з нормою міжнародного права – ст. 11 Конвенції про захист прав та основних свобод, де зазначено, що кожен має право на свободу мирних зібрань і свободу об'єднання з іншими особами, включаючи право створювати профспілки та вступати до них для захисту своїх інтересів.

Здійснення цих прав не підлягає жодним обмеженням, за винятком тих, що встановлені законом і є необхідними в демократичному суспільстві в інтересах

національної або громадської безпеки, для запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я чи моралі або захисту прав і свобод інших осіб.

Частиною 2 ст. 39 Конституції України встановлено, що обмеження права на мирні зібрання може встановлюватися відповідно до закону і лише в інтересах національної безпеки та громадського порядку - з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення або захисту прав і свобод інших людей.

Обмеження щодо реалізації цього права може встановлюватися судом відповідно до закону і лише в інтересах національної безпеки та громадського порядку - з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення або захисту прав і свобод інших людей.

Згідно ст. 1 Закону України «Про основи національної безпеки України» національна безпека - захищеність життєво важливих інтересів людини і громадянина, суспільства і держави, за якої забезпечуються сталий розвиток суспільства, своєчасне виявлення, запобігання і нейтралізація реальних та потенційних загроз національним інтересам. Національні інтереси - життєво важливі матеріальні, інтелектуальні і духовні цінності Українського народу, як носія суверенітету і єдиного джерела влади в Україні, визначальні потреби суспільства і держави, реалізація яких гарантує державний суверенітет України та її прогресивний розвиток; загрози національній безпеці - наявні та потенційно можливі явища і чинники, що створюють небезпеку життєво важливим національним інтересам України. Об'єктами національної безпеки є людина і громадянин - їхні конституційні права і свободи.

Водночас, під громадським порядком слід розуміти зумовлену закономірностями соціального розвитку систему правил та інститутів, що забезпечують упорядкованість суспільних відносин і надають ім. певну організаційну форму.

Тобто, умовою можливого обмеження щодо реалізації права на мирне зібрання є створення реальної небезпеки, зокрема, правам і свободам інших людей через проведення зборів, мітингів, походів, демонстрацій чи інших зібрань.

Відповідно до ст. 3 Закону України «Про основи національної безпеки України», об'єктом національної безпеки є людина і громадянин - їхні конституційні права і свободи. Статтями 27, 34, 49, 50 Конституції України передбачено, що кожен має право захищати своє життя і здоров'я, життя і здоров'я інших людей від протиправних посягань, держава забезпечує санітарно-епідемічне благополуччя, кожен має право на безпечне для життя і здоров'я довкілля.

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» місцеве самоврядування в Україні - це гарантоване державою право та реальна здатність територіальної громади - жителів села чи добровільного об'єднання у сільську громаду жителів кількох сіл, селища, міста - самостійно або під відповідальність органів та посадових осіб місцевого самоврядування вирішувати питання місцевого значення в межах Конституції і законів України.

Міське самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які представляють спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.

Відповідно до підпункту 3 пункту «б» статті 38 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» на виконавчі органи міської ради покладено вирішення відповідно до закону питань про проведення зборів, мітингів, маніфестацій і демонстрацій, спортивних, видовищних та інших масових заходів; здійснення контролю за забезпеченням при їх проведенні громадського порядку.

Відповідно до ч. 1 ст. 280 КАС України органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування негайно після одержання повідомлення про проведення зборів, мітингів, походів, демонстрацій тощо мають право звернутися до окружного адміністративного суду за своїм місцезнаходженням із позовною заявою про заборону таких заходів чи про встановлення іншого обмеження права на свободу мирних зібрань (щодо місця чи часу їх проведення тощо).

Згідно зі ст. 4 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» одним з основних принципів місцевого самоврядування є судовий захист прав місцевого самоврядування.

На підставі ст. 38 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтею 59 цього закону виконавчий комітет Харківської міської ради своїм рішенням від 06.06.2007 № 543 затвердив Тимчасове положення «Про порядок розгляду питань щодо організації та проведення зборів, мітингів, походів та демонстрацій у м. Харкові» (далі – Тимчасове положення) та затвердив склад узгоджувальної комісії.

Згідно ч. 1 ст. 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти ради, сільського, селищного, міського голови, голови районної в місті ради, виконавчого комітету сільської, селищної, міської, районної у місті (у разі її створення) ради, прийняті в межах наданих їм повноважень, є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.

Узгоджувальна комісія – постійно діючий орган при виконавчому комітеті Харківської міської ради, який при необхідності розглядає повідомлення про проведення масових заходів.

Відповідно з розділом 5 Тимчасового положення якщо в повідомленні про проведення масових заходів зазначено намір про встановлення тимчасових споруд, таке повідомлення підлягає обов'язковому розгляду на узгоджувальній комісії.

За результатами розгляду повідомлення узгоджувальна комісія може прийняти рішення про можливість встановлення тимчасових споруд лише в місцях, спеціально визначених органами місцевого самоврядування.

При вирішенні питання встановлення тимчасових споруд під час проведення масових заходів необхідно враховувати вимоги законів України «Про планування і забудову територій», «Про благоустрій населених пунктів», «Про об'єднання громадян», «Про інформацію», Єдиних правил ремонту і утримання автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, правил користування ними та охорони, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.03.1994 р. № 198, Правил благоустрою території міста Харкова.

15.05.2019 на засіданні узгоджувальної комісії виконавчого комітету міської ради з розгляду повідомлень щодо організації та проведення зборів, мітингів, походів та демонстрацій в м. Харкові було розглянуто повідомлення гр. Лебедь Михайла Олександровича (адреса не відома, тел.: (095) 123 02 10 Електронна пошта: mike.lebed@gmail.com) про проведення безстрокового мирного зібрання з використанням намету на майдані Свободи напроти будівлі Харківської обласної державної адміністрації у м. Харкові.

Гр. Лебедь Михайло Олександрович був запрошений на засідання узгоджувальної комісії виконавчого комітету міської ради, але не з'явився, про причини неявки не повідомив.

Заслухавши інформацію членів узгоджувальної комісії, комісія вирішила вважати неможливим проведення вказаного масового заходу на майдані Свободи

напроти будівлі Харківської обласної державної адміністрації у м. Харкові та вирішила звернутися до Харківського окружного адміністративного суду з позовною заявою про встановлення обмеження права на свободу мирних зібрань шляхом заборони проведення гр. Лебедь Михайлу Олександровичу мирного зібрання з використанням намету на майдані Свободи напроти будівлі Харківської обласної державної адміністрації у м. Харкові..

Комісія виходила з такого:

Згідно інформації Департаменту інфраструктури Харківської міської ради повідомляється, що проведення безстрокового мирного зібрання з використанням намету на майдані Свободи напроти будівлі Харківської обласної державної адміністрації у м. Харкові в безпосередній близькості до існуючого пішохідного переходу з інтенсивним рухом пішоходів загрожує безпеці дорожнього руху, оскільки обмежує нормативну бокову видимість для водіїв транспортних засобів та погіршує оглядовість на перехресті в цілому. Також це може призвести до ДТП або наїзду на пішоходів чи учасників мирного зібрання.

Відповідно до вимог діючого законодавства України, Правил дорожнього руху України, та ДСТУ 3587-97 «Безпека дорожнього руху. Автомобільні дороги, виліці та залізничні переїзди. Вимоги до експлуатаційного стану», розміщення будь-яких конструкцій на проїзній частині може здійснюватися лише для виконання аварійних та ремонтних робіт виключно на підставі проектно-кошторисної документації, яка розробляється проектними організаціями, що мають відповідні ліцензії і сертифікати, та має бути в обов'язковому порядку погоджено у встановленому Законом порядку з відповідними підрозділами Національної поліції.

Заява про те, що безстрокове проведення мирного зібрання з використанням намету жодним чином не загрожує національній безпеці та громадському порядку не відповідає дійсності тому, що вже були зафіксовані випадки незаконного використання у вже існуючому наметі газового обладнання, які призвели до вибуху газового балону та виникнення пожежі, що могло спричинити надзвичайну ситуацію з тяжкими наслідками та травмування людей, оскільки в безпосередній близькості до існуючого намету розташовані соціально значимі об'єкти, такі як Харківська обласна державна адміністрація та Будинок дитячої та юнацької творчості.

Існуючий намет знаходиться в охоронній зоні контактної мережі міського електротранспорту, у випадку обриву якої, створюється підвищена вірогідність виникнення вогнебезпечної ситуації, дорожньо-транспортних пригод та інших тяжких наслідків.

Відповідно до інформації Департаменту будівництва та шляхового господарства Харківської міської ради повідомляється, що майдан Свободи перебуває на балансі Комунального підприємства «Шляхрембуд». Безстрокове проведення мирного зібрання з використанням намету з балансоутримувачем не погоджувалося. Статтею 18 Закону України «Про автомобільні дороги» визначено, що межі вулиці за її шириною визначаються "червоними лініями". Розташування будь-яких об'єктів, будівель, споруд або їх частин у межах "червоних ліній" вулиці не допускається.

Відповідно інформації Комунального підприємства «Харківські теплові мережі» місце проведення безстрокового мирного зібрання з використанням намету на майдані Свободи напроти будівлі Харківської обласної державної адміністрації у м. Харкові знаходиться біля теплових камер від МК 4674 до МК 4679. На даний час теплові камери заповнені водою, перебувають в аварійному стані. Капітального ремонту потребують теплові камери, колектори, запірні арматури. Протягом 2 днів громадяни, що знаходяться біля існуючого намету на майдані Свободи напроти будівлі Харківської обласної державної

адміністрації у м. Харкові, не допускають співробітників КП «Харківські теплові мережі» до виконання робіт, а саме руйнують та пошкоджують огорожі безпеки, пошкоджують скліні елементи спец. техніки, умисно розміщуються на всіх входних люках до теплових камер групами у складі 3-4 осіб. Станом на 15.05.2019 зазначені дії групи невідомих осіб не припинені і продовжуються.

08.05.2019 на офіційному сайті Харківської міської ради було подано електронну петицію № 4562 «Убрать палатку на пл. Свободи!», яка вперше за весь час існування відповідного сервісу на сайті Харківської міської ради у рекордні терміни – менш ніж за добу – набрала навіть більше голосів, ніж треба для її розгляду, а саме 7606. Що свідчить про стурбованість мешканців міста Харкова щодо вигляду майдану Свободи та стану безпеки на майдані Свободи у самому центрі міста Харкова.

У зв'язку з наближеністю зони проведення Операції об'єднаних сил, у м. Харкові значно почастишали випадки вилучення у громадян зброї та вибухівки. Цей факт значно ускладнює роботу правоохоронних органів з охорони громадського порядку під час проведення масових заходів у місті.

В тих умовах, які склалися в м. Харкові подібні масові заходи можуть спровокувати протистояння між населенням міста з різними політичними поглядами та значно ускладнить забезпечення охорони громадського порядку у центрі міста.

Вказане підтверджується інформацією УСБУ в Харківській області, а саме 16.04.2019 на адресу Департаменту по взаємодії з правоохоронними органами та цивільного захисту Харківської міської ради надійшов лист УСБУ в Харківській області від 11.04.2019 № 70/5-3279 щодо передумов до масового порушення громадської безпеки на території м. Харкова.

Представник ГУ ДСНС у Харківській області зазначив, що 10.04.2019 у місці проведення безстрокового мирного зібрання з використанням намету на майдані Свободи напроти будівлі Харківської обласної державної адміністрації у м. Харкові в існуючому наметі був факт пожежі, на місце здійснювала виїзд машина пожежна охорони, пожежа була ліквідована, матеріали за даним фактом були направлені до Шевченківського ВП ГУ НП в Харківській області.

У подібних акціях останнім часом приймають участь не тільки члени організації, але й різні партії та громадські об'єднання, які ведуть себе агресивно та провокують масові заворушення. Тому забезпечити громадський порядок в таких умовах дуже складно.

Аналіз стану оперативної обстановки в м. Харкові характеризується наявністю негативних тенденцій до зростання масово-політичних заходів, під час проведення яких, виникають порушення громадського порядку.

Вищенаведене свідчить про реальну небезпеку заворушень чи вчинення кримінальних правопорушень, загрозу здоров'ю населення або правам і свободам інших людей.

Статтею 21 Міжнародного пакту про громадянські і політичні права, ратифікованого Указом Президії Верховної Ради Української РСР від 19 жовтня 1973 року № 2148-VIII, також визнається право на мирні збори. Зазначена стаття визначає, що користування цим правом не підлягає ніяким обмеженням, крім тих, які накладаються відповідно до закону і які є необхідними в демократичному суспільстві в інтересах державної чи суспільної безпеки, громадського порядку, охорони здоров'я і моральності населення або захисту прав та свобод інших осіб.

За вимогами ст. 68 Конституції України кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей.

У рішенні Конституційного Суду України від 29.06.2010 № 17-рп/2010 вказано, що одним із елементів верховенства права є принцип правової визначеності, в якому стверджується, що обмеження основних прав людини та громадянина і втілення цих обмежень на практиці допустиме лише за умови забезпечення передбачуваності застосування правових норм, встановлюваних такими обмеженнями. Тобто обмеження будь-якого права повинне базуватися на критеріях, які дадуть змогу особі відокремлювати правомірну поведінку від протиправної, передбачати юридичні наслідки своєї поведінки.

Відповідно до правової позиції ЄСПЛ вислів «згідно із законом» вимагає, по-перше, щоб оскаржуваний захід мав певне підґрунтя у національному законодавстві; він також стосується якості закону, про який йдеться, вимагаючи, щоб він був доступний для зацікавленої особи, яка, окрім того, повинна мати можливість передбачити наслідки його дії щодо себе, та відповідав принципів верховенства права (пункт 84 рішення ЄСПЛ від 09 січня 2013 року у справі «Олександр Волков проти України», заява № 21722/11, пункт 155 рішення ЄСПЛ від 29 квітня 2003 року у справі «Полторацький проти України», заява № 38812/97).

ЄСПЛ також відзначав, що верховенство права, один із основоположних принципів демократичного суспільства, притаманний усім статтям Конвенції. Таким чином, питання, чи було дотримано справедливого балансу між загальними інтересами суспільства та вимогами захисту основоположних прав окремої особи, виникає лише тоді, коли встановлено, що оскаржуване втручання відповідало вимозі законності і не було свавільним (пункт 50 рішення ЄСПЛ від 14 жовтня 2010 року у справі «Щокін проти України», заяви № 23759/03 та № 37943/06).

Харківською міською радою розглянута петиція Костенко В.О. № 4562 «Убрать палатку на пл. Свободи», яка набрала 7606 голосів на офіційному сайті Харківської міської ради, міського голови, виконавчого комітету.

Це свідчить про дотримання в даному випадку справедливого балансу між загальними інтересами суспільства та вимогами захисту основоположних прав окремих осіб. Вважаємо, що це також свідчить про те, що таке втручання пов'язане із необхідністю встановлення обмеження у проведенні мирного зібрання по відношенню до використання намету на проїзній частині майдану Свободи і не є свавільним.

Мета встановлення певних правових обмежень повинна бути легітимною й істотною. Ця вимога сформульована Конституційним Судом України в рішенні від 07.07.2004 № 14-рп/2004 у справі про граничний вік кандидата на посаду керівника вищого навчального закладу. В основі цієї вимоги знаходиться думка, відповідно до якої державні заходи не можуть здійснюватися без відповідної мети. Подібна мета вимагає об'єктивного виправдання, за відсутності якого громадянин легко може стати об'єктом безцільної політики.

Наприклад, Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод визнає легітимними такі цілі: захист інтересів національної (державної) безпеки, територіальної цілісності, громадського порядку, громадського спокою, економічного добробуту країни; запобігання безладдю і злочинам; охорона здоров'я і моральності; захист прав і свобод інших осіб, приватного життя або репутації; дотримання інтересів дітей і неповнолітніх; забезпечення загального або публічного інтересу, інтересів правосуддя, його авторитету і неупередженості, а також сплати податків, інших зборів або штрафів; запобігання розголошення інформації, отриманої конфіденційно.

Обмеження, що переслідують істотну мету, мають бути об'єктивно виправданими, обґрунтованими – тобто розмірними. Зазвичай подібна перевірка здійснюється за трьома критеріями: придатність, необхідність і заборона

надмірності. Це означає, що непридатні, непотрібні й надмірні заходи заборонені. Наприклад, у рішенні від 02.11.2004 № 15-рп/2004 у справі про призначення судом більш м'якого покарання Конституційний Суд України акцентує увагу на тому, що «правова держава має використовувати не надмірні, а лише необхідні і зумовлені метою заходи».

Правило, згідно з яким сутність змісту основного права в жодному разі не може бути порушена, вважають загально визнаним Європейський суд з прав людини та Конституційний Суд України. Так, Європейський суд з прав людини неодноразово наголошував на тому, що обмеження прав і свобод людини і громадянина визнаються допустимими, якщо вони здійснені згідно з чинним законодавством і відповідають правилу «збереження основного змісту прав і свобод» (рішення від 20.05.1999 у справі «Реквенї проти Угорщини», рішення Великої палати від 13.02.2003 у справі «Партія добробуту та інші проти Туреччини»). Конституційний Суд України посилався на це правило в рішеннях від 22.09.2005 № 5-рп/2005 у справі про постійне користування земельними ділянками, від 12.06.2007 № 2-рп/2007 у справі про утворення політичних партій в Україні та від 22.05.2008 № 10-рп/2008 у справі щодо предмета та змісту закону про Державний бюджет України. Таку спрямованість принципу пропорційності можна вивести з рішення Конституційного Суду України від 19.04.2001 № 4-рп/2001 у справі щодо завчасного сповіщення про мирні зібрання.

Відповідно до ч. 9 ст. 280 КАС України суд задовольняє вимоги позивача в інтересах національної безпеки та громадського порядку в разі, якщо визнає, що проведення зборів, мітингів, походів, демонстрацій чи інших зібрань може створити реальну небезпеку заворушень чи вчинення кримінальних правопорушень, загрозу здоров'ю населення або правам і свободам інших людей. У разі встановлення обмеження права на свободу мирних зібрань суд повинен обґрунтувати у постанові необхідність встановлення обмеження щодо реалізації права на свободу мирних зібрань, а також пропорційність способу такого обмеження.

Комісією прийнято рішення запропонувати гр. Лебедь Михайлу Олександровичу (адреса не відома, тел.: (095) 123 02 10 Електронна пошта: mike.lebed@gmail.com) перенести проведення безстрокового мирного зібрання з використанням намету на майдані Свободи напроти будівлі Харківської обласної державної адміністрації у м. Харкові на майдан Захисників України. У разі відмови гр. Лебедь Михайла Олександровича перенести проведення безстрокового мирного зібрання з використанням намету на майдані Свободи напроти будівлі Харківської обласної державної адміністрації у м. Харкові на майдан Захисників України Юридичному департаменту Харківської міської ради доручено звернутися до Харківського окружного адміністративного суду з позовною заявою про встановлення обмеження права на свободу мирних зібрань шляхом заборони проведення гр. Лебедь Михайлу Олександровичу (адреса не відома, тел.: (095) 123 02 10 Електронна пошта: mike.lebed@gmail.com) безстрокового мирного зібрання з використанням намету на майдані Свободи напроти будівлі Харківської обласної державної адміністрації у м. Харкові.

На виконання протоколу комісії гр. Лебедь Михайлу Олександровичу по телефону було запропоновано перенести проведення безстрокового мирного зібрання з використанням намету на майдані Свободи напроти будівлі Харківської обласної державної адміністрації у м. Харкові на майдан Захисників України.

Від пропозиції перенести проведення безстрокового мирного зібрання з використанням намету на майдані Свободи напроти будівлі Харківської обласної державної адміністрації у м. Харкові на майдан Захисників України гр. Лебедь Михайло Олександрович відмовився.

На виконання вимог п. 11 ст. 160 КАС України підтверджуємо, що Харківською міською радою не подано іншого позову (позовів) до цього самого відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав.

Згідно із ч. 2 ст. 19 Конституції України, ч. 3 ст. 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та діючими законами України.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 8, 19, ч. 2 ст. 39, ст.ст. 144, 145 Конституції України, ст.ст. 1, 2, 4, ч. 3 ст. 24, пп. 3 п. «б» ч. 1 ст. 38, ст. 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст.ст. 5, 19, 22, 160, 161, 280 Кодексу адміністративного судочинства України,-

ПРОШУ:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду.
2. Обмежити право на свободу мирних зібрань шляхом заборони проведення гр. Лебедь Михайлу Олександровичу (адреса не відома, тел.: (095) 123 02 10 Електронна пошта: mike.lebed@gmail.com) безстрокового мирного зібрання з використанням намету на майдані Свободи напроти будівлі Харківської обласної державної адміністрації у м. Харкові.
3. Визнати обов'язковою участь у судовому засіданні представників Головного управління Національної поліції в Харківській області, Управління Служби безпеки України в Харківській області, прокуратури Харківської області, Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Харківській області, Харківської обласної державної адміністрації у якості третіх осіб на стороні позивача.

Додаток:

1. Копія повідомлення гр. Лебедь Михайла Олександровича (адреса не відома, тел.: (095) 123 02 10 Електронна пошта: mike.lebed@gmail.com) про проведення безстрокового мирного зібрання з використанням намету на майдані Свободи напроти будівлі Харківської обласної державної адміністрації у м. Харкові на 4 арк.;
2. Копія протоколу № 1 засідання узгоджувальної комісії Харківського міськвиконкому з розгляду повідомлень щодо організації та проведення зборів, мітингів, походів та демонстрацій в м. Харкові від 15.05.2019 року на 3 арк.;
3. Копія листа УСБУ в Харківській області від 11.04.2019 № 70/5-3279 на 1 арк.;
4. Копія листа Харківської обласної державної адміністрації від 16.04.2019 № 04-53/3026 з додатком на 2 арк.;
5. Копія інформації заступника міського голови Водовозова Є.Н. від 11.05.2019 № К-ЕП-4/86-19 на 1 арк.;
6. Копія інформації Департаменту будівництва та шляхового господарства Харківської міської ради від 14.05.2019 № 8/0/130-19 на 1 арк.;
7. Копія інформації Департаменту інфраструктури Харківської міської ради від 10.05.2019 № 1409/0/78-19 на 2 арк.;
8. Копія інформації Департаменту інфраструктури Харківської міської ради від 14.05.2019 № 1427/0/78-19 на 2 арк.;
9. Копія інформації Департаменту діловодства Харківської міської ради від 11.05.2019 № 411/1/26-19 на 1 арк.;

10. Копія інформації КП «Харківські теплові мережі» від 15.05.2019 № 40-2215 на 2 арк.;
11. Копія інформації Департаменту по взаємодії з правоохоронними органами та цивільного захисту Харківської міської ради від 15.05.2019 № 831/03-1 на 1 арк.;
12. Копія інформації з офіційного сайту Харківської міської ради щодо розгляду петиції № 4562 на 3 арк.;
13. Копії петицій на 5 арк.;
14. Копії інформації з офіційних сайтів засобів масової інформації на 5 арк.;
15. Платіжне доручення про сплату судового збору № 993 від 13.05.2019 на 1 арк.;
16. Копія довіреності представника Харківської міської ради від 14.01.2019 № 08-21/135/2-19 на 1 арк.;
17. Докази оприлюднення позовної заяви з додатками на офіційному веб-сайті на ___ арк.;
18. Докази направлення поштою сторонам та іншим учасникам копії позовної заяви з додатками на ___ арк. (тільки першому адресату);
19. Докази направлення електронною поштою сторонам та іншим учасникам копії позовної заяви з додатками на ___ арк. (тільки першому адресату).

Представник
Харківської міської ради
(за довіреністю від 14.01.2019
№ 08-21/135/2-19)



І.В. Козак